

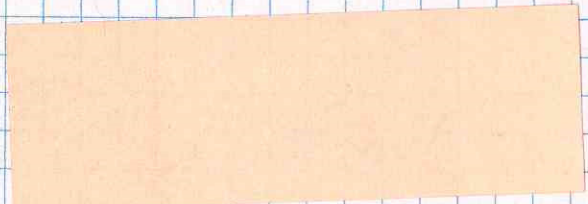
Petycja

P. Ipnietowicz B.

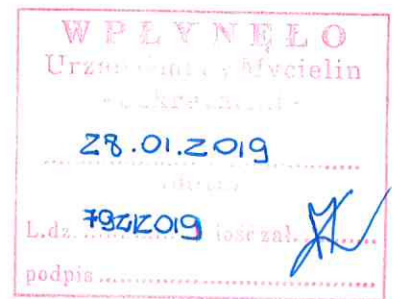
29.01.2019  
(data)

Liczba...  
podpis...

Zwracam się z prośbą do Wójta Gminy Mycielin o niewydanie zgody na „modernizację wraz z zmianą sposobu użytkowania budynków produkcyjnych na budynki do turu indyka na działkach o nr ewid. 482/1, 482/2, 483/1, 483/2, 484/1, 484/2 i 485 obręb Gadów gmina Mycielin, powiat kaliski, województwo wielkopolskie” jestem mieszkańcem tej miejscowości, mieszkańcem nieopodal tej inwestycji, bardzo mocno zależy mi na standard życia, będzie wzmocniły nasz samorządów ciężarów, eksploatacja kurników będzie wzięta się także się z nadmiernym stresem gwałtownie wydobywających się z obiektu fetor będzie rozprzestrzeniał się po całej okolicy, wartości mojego gospodarstwa bardzo zmniejszy, Mierzej z mamie starsi rodzice ołga miał będzie to jeszcze większe trudności w życiu codziennym.



1. pnie rowice



## Petycja

### Do Wójta Gminy Mycielin

W niniejszej petycji prosimy o podjęcie odmownej decyzji w sprawie wydania zgody na realizację przedsięwzięcia mogącego na zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, polegającego na modernizacji wraz ze zmianą sposobu użytkowania budynków produkcyjnych na budynki do tuczu indyka na działkach ewidencyjnych 482/1, 482/2, 483/2, 484/1, 484/2 i 485 obręb Gadów, gmina Mycielin, powiat kaliski, województwo wielkopolskie. Jak również prosimy o podjęcie odmownej decyzji zezwalającej na funkcjonowanie przedsiębiorstwa tuczu indyka na terenie wsi Gadów.

My, niżej podpisani, sprzeciwiamy się modernizacji wraz ze zmianą sposobu użytkowania budynków produkcyjnych na budynki do tuczu indyka oraz funkcjonowania takiego przedsiębiorstwa na terenie naszej wsi. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wzięcie pod uwagę szerokiego oporu społecznego wobec tej inwestycji. Jako obywatele, mamy prawo domagać się, żeby nasz głos nie został zignorowany w procesach decyzyjnych, które będą stanowić, o jakości naszego życia i środowiska.

Inwestycja ma znaleźć się przy naszych domach i gospodarstwach. Naszym zdaniem planowane przedsięwzięcie wiąże się z negatywnym wpływem na ludzi i środowisko. Modernizacja wraz ze zmianą sposobu użytkowania budynków produkcyjnych na budynki do tuczu indyka przyniesie niewyobrażalne negatywne skutki dla okolicznych mieszkańców i dla środowiska. Ponadto, stałe i codzienne uciążliwości dla mieszkańców związane z eksploatacją kurników polegające na

- wzmożonym ruchem samochodów ciężarowych z fermy i do fermy, wywóz odchodów, drobiu – drogą, która już i tak do bezpiecznych nie należy

- nadmiernym stężeniu gazów i pyłów wyrzucanych przez urządzenia wentylacyjne, w tym szczególnie szkodliwy dla zdrowia amoniak, siarkowodór, dwutlenek siarki oraz nieuniknionej emisji do otoczenia fetoru rozprzestrzeniającego się na obszarze całej wsi i okolic

- uboczne produkty pochodzenia zwierzęcego, odpady weterynaryjne

- niszczący wpływ na uprawy w okolicy (po kilku latach min. przeżeźnienie gleby)

- ryzyku zachorowań (zapalenie płuc, ptasia grypa, wąglik, salmonella, reakcje astmatyczne, alergie, choroby nowotworowe tchawicy, płuc i oskrzeli),

- duże ryzyko zachorowań zwierząt w danej okolicy na choroby zakaźne,
- okresowe kłopoty z utylizacją zwierząt padłych w wyniku epizacji (masowego padnięcia lub konieczności ubicia całej obsady zwierząt),
- rozprzestrzenianie się zagrożeń podczas transportu,
- spadek wartości nieruchomości
- niechęć do osiedlania się na terenie wsi
- zachodnie wiatry przenoszące całość zanieczyszczeń i odoru w stronę zabudowań

Jesteśmy przekonani, że planowana inwestycja w negatywny i znaczący sposób wpisze się w życie mieszkańców. Żywimy również obawę o związane z przedsięwzięciem spodziewane uciążliwości odorowe, hałas i emisję zanieczyszczeń.

Nie można zasłaniać się sztywnymi przepisami, o których powszechnie wiadomo, że nie są wystarczające, o czym świadczy raport NIK z badań przeprowadzonych na wielu tego typu fermach:

„Wielkoprzemysłowe ферmy zwierząt są często bardzo uciążliwe dla osób mieszkających w ich sąsiedztwie i środowiska naturalnego. Tymczasem nadzór nad fermami wielkoprzemysłowymi jest dziurawy, bo wyznaczone do kontroli instytucje nie współpracują ze sobą tak, jak powinny: mają rozbieżne dane i nie wymieniają się informacjami. Wykorzystują to niektórzy właściciele ferm i, w zgodzie z prawem, dzielą „na papierze” duże ферmy na mniejsze. Podlegają dzięki temu mniej rygorystycznym przepisom, co sprawia, że ich ферmy są bardzo uciążliwe dla sąsiadów i środowiska.”

Panie Wójcie, proszę pomyśleć o ludziach tu mieszkających, został Pan wybrany do reprezentowania nas wszystkich, a nie tylko jednostek. Panie Wójcie przede wszystkim powinien Pan dbać o dobro swoich wyborców, a nie inwestorów, których inwestycja może znacząco wpłynąć na ich życie i zdrowie. Podatki jakie będą wpływać do Budżetu Gminy od przedsiębiorcy prowadzącego tę działalność nie będą, aż tak duże, żeby zrekompensować Pana wyborcom wszelkie niedogodności związane z funkcjonowaniem przedsiębiorstwa.

Ktoś może pomyśleć, że jesteśmy histerykami i dokonujemy nadinterpretacji rzeczywistości – to proszę sobie odpowiedzieć na pytanie, dlaczego ludzie w całej Polsce oprotestowują budowę takich i podobnych ferm tuczu drobiu w pobliżu zabudowań mieszkalnych.

Szanowny Panie Wójcie, mamy nadzieję, że niniejsza petycja przekona Pana do podjęcia decyzji, na której zyska nasza piękna Gmina, każdy troszczący się o nią obywatel i jego mała Ojczyzna. Pan zapewne zyska opinię dbającą o dobro wszystkich mieszkańców, którzy nie zapomną Panu mądrej decyzji przez kolejnych kilka lat.

Wiemy, że „Wójt jest organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i to on ostatecznie decyduje o wydaniu bądź odmowie wydania decyzji – na podstawie całokształtu przeprowadzonego przez siebie postępowania. RDOŚ jest tu jedynie organem współdziałającym i jego stanowisko jest wiążące przy określaniu środowiskowych uwarunkowań realizacji danego przedsięwzięcia, nie może jednak przesądzać (jeżeli jest pozytywne) o konieczności wydania decyzji w sytuacji, gdy występują przesłanki odmowy wydania decyzji. Gdyby było inaczej, niemożliwa byłaby np. odmowa wydania decyzji na podstawie art. 81 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), jeżeli tylko uzgodnienie byłoby pozytywne”.

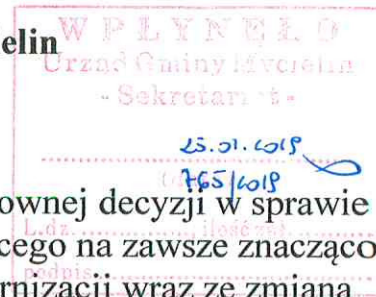
Dlatego liczymy, że tak szeroki protest społeczny będzie dla Pana wiążący.

**Z wyrazami szacunku**

**Mieszkańcy Wsi Gadów Agnieszka, Andrzej i Czesław Owczarek**



Szanowny Panie Wójtę oraz Radni gminy Mycielin



W niniejszej petycji prosimy o podjęcie odmownej decyzji w sprawie wydania zgody na realizację przedsięwzięcia mogącego na zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, polegającego na modernizacji wraz ze zmianą sposobu użytkowania budynków produkcyjnych na budynki do tuczu indyka na działkach ewidencyjnych 482/1, 482/2, 483/2, 484/1, 484/2 i 485 obręb Gadów, gmina Mycielin, powiat kaliski, województwo wielkopolskie. Jak również prosimy o podjęcie odmownej decyzji zezwalającej na funkcjonowanie przedsiębiorstwa tuczu indyka na terenie wsi Gadów.

My, niżej podpisani, sprzeciwiamy się modernizacji wraz ze zmianą sposobu użytkowania budynków produkcyjnych na budynki do tuczu indyka oraz funkcjonowania takiego przedsiębiorstwa na terenie naszej wsi. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wzięcie pod uwagę szerokiego oporu społecznego wobec tej inwestycji. Jako obywatele, mamy prawo domagać się, żeby nasz głos nie został zignorowany w procesach decyzyjnych, które będą stanowić, o jakości naszego życia i środowiska.

Inwestycja ma znaleźć się przy naszych domach i gospodarstwach. Naszym zdaniem planowane przedsięwzięcie wiąże się z negatywnym wpływem na ludzi i środowisko. Modernizacja wraz ze zmianą sposobu użytkowania budynków produkcyjnych na budynki do tuczu indyka przyniesie niewyobrażalne negatywne skutki dla okolicznych mieszkańców i dla środowiska. Ponadto, stałe i codzienne uciążliwości dla mieszkańców związane z eksploatacją kurników polegające na

- wzmożonym ruchu samochodów ciężarowych z fermy i do fermy, wywóz odchodów, drobiu – drogą, która już i tak do bezpiecznych nie należy

- nadmiernym stężeniu gazów i pyłów wyrzucanych przez urządzenia wentylacyjne, w tym szczególnie szkodliwy dla zdrowia amoniak, siarkowodór, dwutlenek siarki oraz nieuniknionej emisji do otoczenia fetoru rozprzestrzeniającego się na obszarze całej wsi i okolic

- uboczne produkty pochodzenia zwierzęcego, odpady weterynaryjne
- niszczący wpływ na uprawy w okolicy (po kilku latach min. przeżnięcie gleby)

- ryzyku zachorowań (zapalenie płuc, ptasia grypa, wąglik, salmonella, reakcje astmatyczne, alergie, choroby nowotworowe tchawicy, płuc i oskrzeli),

- duże ryzyko zachorowań zwierząt w danej okolicy na choroby zakaźne,
- okresowe kłopoty z utylizacją zwierząt padłych w wyniku epizacji (masowego padnięcia lub konieczności ubicia całej obsady zwierząt),
- rozprzestrzenianie się zagrożeń podczas transportu,
- spadek wartości nieruchomości
- niechęć do osiedlania się na terenie wsi
- zachodnie wiatry przenoszące całość zanieczyszczeń i odoru w stronę zabudowań

Jesteśmy przekonani, że planowana inwestycja w negatywny i znaczący sposób wpisze się w życie mieszkańców. Żywimy również obawę o związane z przedsięwzięciem spodziewane uciążliwości odorowe, hałas i emisję zanieczyszczeń.

Nie można zasłaniać się sztywnymi przepisami, o których powszechnie wiadomo, że nie są wystarczające, o czym świadczy raport NIK z badań przeprowadzonych na wielu tego typu fermach:  
„Wielkoprzemysłowe ферmy zwierząt są często bardzo uciążliwe dla osób mieszkających w ich sąsiedztwie i środowiska naturalnego. Tymczasem nadzór nad fermami wielkoprzemysłowymi jest dziurawy, bo wyznaczone do kontroli instytucje nie współpracują ze sobą tak, jak powinny: mają rozbieżne dane i nie wymieniają się informacjami. Wykorzystują to niektórzy właściciele ferm i, w zgodzie z prawem, dzielą „na papierze” duże ферmy na mniejsze. Podlegają dzięki temu mniej rygorystycznym przepisom, co sprawia, że ich ферmy są bardzo uciążliwe dla sąsiadów i środowiska.”

Panie Wójcie oraz Radni, proszę pomyśleć o ludziach tu mieszkających, zostaliście wybrani do reprezentowania nas wszystkich, a nie tylko jednostek. Panie Wójcie przede wszystkim powinien Pan dbać o dobro swoich wyborców, a nie inwestorów, których inwestycja może znacząco wpłynąć na ich życie i zdrowie. Podatki jakie będą wpływać do Budżetu Gminy od przedsiębiorcy prowadzącego tę działalność nie będą, aż tak duże, żeby zrekompensować Pana wyborcom wszelkie niedogodności związane z funkcjonowaniem przedsiębiorstwa.

Ktoś może pomyśleć, że jesteśmy histerykami i dokonujemy nadinterpretacji rzeczywistości – to proszę sobie odpowiedzieć na pytanie, dlaczego ludzie w całej Polsce oprotestowują budowę takich i podobnych ferm tuczu drobiu w pobliżu zabudowań mieszkalnych.

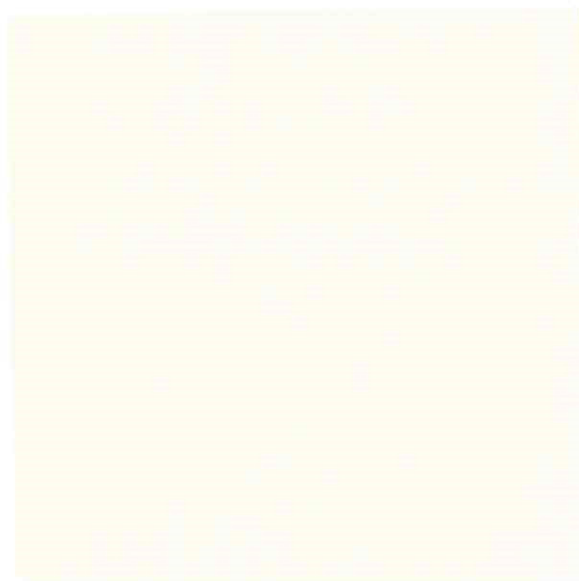
Szanowny Panie Wójcie, mamy nadzieję, że niniejsza petycja przekona Pana do podjęcia decyzji, na której zyska nasza piękna Gmina, każdy troszczący się o nią obywatel i jego mała Ojczyzna. Pan zapewne zyska opinię dbającego o dobro wszystkich mieszkańców, którzy nie zapomną Panu mądrej decyzji przez kolejnych kilka lat.

Wiemy, że „Wójt jest organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i to on ostatecznie decyduje o wydaniu bądź odmowie wydania decyzji – na podstawie całokształtu przeprowadzonego przez siebie postępowania. RDOŚ jest tu jedynie organem współdziałającym i jego stanowisko jest wiążące przy określaniu środowiskowych uwarunkowań realizacji danego przedsięwzięcia, nie może jednak przesądzać (jeżeli jest pozytywne) o konieczności wydania decyzji w sytuacji, gdy występują przesłanki odmowy wydania decyzji. Gdyby było inaczej, niemożliwa byłaby np. odmowa wydania decyzji na podstawie art. 81 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), jeżeli tylko uzgodnienie byłoby pozytywne”.

Dlatego liczymy, że tak szeroki protest społeczny będzie dla Pana wiążący.

Z wyrazami szacunku

Mieszkańcy Wsi Gadów Bogdan, Urszula, Adam, Justyna Kołodziejczak



W P I E Y N Ę Ł O  
Urząd Gminy Mycielin  
- Sekretariat -  
22.01.2018  
(data)  
L.dz. .... 706/2018 str. zał. ...  
podpis ...

Szanowny Panie Wójtce oraz Radni gminy Mycielin

W niniejszej petycji prosimy o podjęcie odmownej decyzji w sprawie wydania zgody na realizację przedsięwzięcia mogącego na zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, polegającego na modernizacji wraz ze zmianą sposobu użytkowania budynków produkcyjnych na budynki do tuczu indyka na działkach ewidencyjnych 482/1, 482/2, 483/2, 484/1, 484/2 i 485 obręb Gadów, gmina Mycielin, powiat kaliski, województwo wielkopolskie. Jak również prosimy o podjęcie odmownej decyzji zezwalającej na funkcjonowanie przedsiębiorstwa tuczu indyka na terenie wsi Gadów.

My, niżej podpisani, sprzeciwiamy się modernizacji wraz ze zmianą sposobu użytkowania budynków produkcyjnych na budynki do tuczu indyka oraz funkcjonowania takiego przedsiębiorstwa na terenie naszej wsi. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wzięcie pod uwagę szerokiego oporu społecznego wobec tej inwestycji. Jako obywatele, mamy prawo domagać się, żeby nasz głos nie został zignorowany w procesach decyzyjnych, które będą stanowić, o jakości naszego życia i środowiska.

Inwestycja ma znaleźć się przy naszych domach i gospodarstwach. Naszym zdaniem planowane przedsięwzięcie wiąże się z negatywnym wpływem na ludzi i środowisko. Modernizacja wraz ze zmianą sposobu użytkowania budynków produkcyjnych na budynki do tuczu indyka przyniesie niewyobrażalne negatywne skutki dla okolicznych mieszkańców i dla środowiska. Ponadto, stałe i codzienne uciążliwości dla mieszkańców związane z eksploatacją kurników polegające na

- wzmożonym ruchu samochodów ciężarowych z fermy i do fermy, wywóz odchodów, drobiu – drogą, która już i tak do bezpiecznych nie należy
- nadmiernym stężeniu gazów i pyłów wyrzucanych przez urządzenia wentylacyjne, w tym szczególnie szkodliwy dla zdrowia amoniak, siarkowodór, dwutlenek siarki oraz nieuniknionej emisji do otoczenia fetoru rozprzestrzeniającego się na obszarze całej wsi i okolic
- uboczne produkty pochodzenia zwierzęcego, odpady weterynaryjne
- niszczący wpływ na uprawy w okolicy (po kilku latach min. przeżeźnienie gleby)
- ryzyku zachorowań (zapalenie płuc, ptasia grypa, wąglik, salmonella, reakcje astmatyczne, alergie, choroby nowotworowe tchawicy, płuc i oskrzeli),



- duże ryzyko zachorowań zwierząt w danej okolicy na choroby zakaźne,
- okresowe kłopoty z utylizacją zwierząt padłych w wyniku epizacji (masowego padnięcia lub konieczności ubicia całej obsady zwierząt),
- rozprzestrzenianie się zagrożeń podczas transportu,
- spadek wartości nieruchomości
- niechęć do osiedlania się na terenie wsi
- zachodnie wiatry przenoszące całość zanieczyszczeń i odoru w stronę zabudowań

Jesteśmy przekonani, że planowana inwestycja w negatywny i znaczący sposób wpisze się w życie mieszkańców. Żywimy również obawę o związane z przedsięwzięciem spodziewane uciążliwości odorowe, hałas i emisję zanieczyszczeń.

Nie można zasłaniać się sztywnymi przepisami, o których powszechnie wiadomo, że nie są wystarczające, o czym świadczy raport NIK z badań przeprowadzonych na wielu tego typu fermach:  
 „Wielkoprzemysłowe ферmy zwierząt są często bardzo uciążliwe dla osób mieszkających w ich sąsiedztwie i środowiska naturalnego. Tymczasem nadzór nad fermami wielkoprzemysłowymi jest dziurawy, bo wyznaczone do kontroli instytucje nie współpracują ze sobą tak, jak powinny: mają rozbieżne dane i nie wymieniają się informacjami. Wykorzystują to niektórzy właściciele ferm i, w zgodzie z prawem, dzielą „na papierze” duże ферmy na mniejsze. Podlegają dzięki temu mniej rygorystycznym przepisom, co sprawia, że ich ферmy są bardzo uciążliwe dla sąsiadów i środowiska.”

Panie Wójcie oraz Radni, proszę pomyśleć o ludziach tu mieszkających, zostaliście wybrani do reprezentowania nas wszystkich, a nie tylko jednostek. Panie Wójcie przede wszystkim powinien Pan dbać o dobro swoich wyborców, a nie inwestorów, których inwestycja może znacząco wpłynąć na ich życie i zdrowie. Podatki jakie będą wpływać do Budżetu Gminy od przedsiębiorcy prowadzącego tę działalność nie będą, aż tak duże, żeby zrekompensować Pana wyborcom wszelkie niedogodności związane z funkcjonowaniem przedsiębiorstwa.

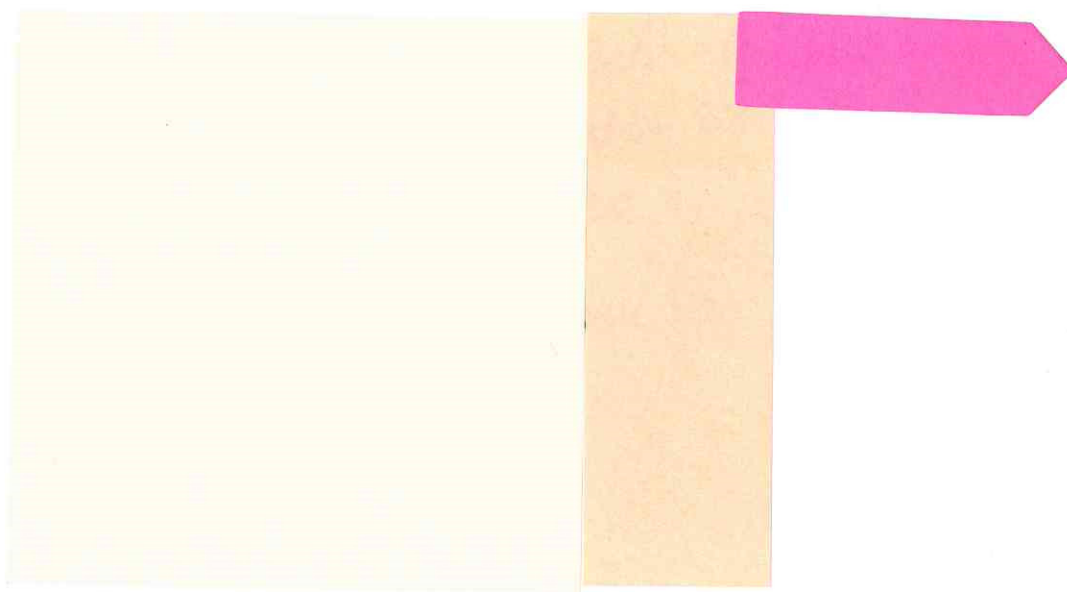
Ktoś może pomyśleć, że jesteśmy histerykami i dokonujemy nadinterpretacji rzeczywistości – to proszę sobie odpowiedzieć na pytanie, dlaczego ludzie w całej Polsce oprotestowują budowę takich i podobnych ferm tuczu drobiu w pobliżu zabudowań mieszkalnych.

Szanowny Panie Wójcie, mamy nadzieję, że niniejsza petycja przekona Pana do podjęcia decyzji, na której zyska nasza piękna Gmina, każdy troszczący się o nią obywatel i jego mała Ojczyzna. Pan zapewne zyska opinię dbającego o dobro wszystkich mieszkańców, którzy nie zapomną Panu mądrej decyzji przez kolejnych kilka lat.

Wiemy, że „Wójt jest organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i to on ostatecznie decyduje o wydaniu bądź odmowie wydania decyzji – na podstawie całokształtu przeprowadzonego przez siebie postępowania. RDOŚ jest tu jedynie organem współdziałającym i jego stanowisko jest wiążące przy określaniu środowiskowych uwarunkowań realizacji danego przedsięwzięcia, nie może jednak przesądzać (jeżeli jest pozytywne) o konieczności wydania decyzji w sytuacji, gdy występują przesłanki odmowy wydania decyzji. Gdyby było inaczej, niemożliwa byłaby np. odmowa wydania decyzji na podstawie art. 81 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), jeżeli tylko uzgodnienie byłoby pozytywne”.

Dlatego liczymy, że tak szeroki protest społeczny będzie dla Pana wiążący.

Z wyrazami szacunku



W P L Y N Ę Ł O  
Urząd Gminy Mycielin  
- Sekretariat -

16.01.2019

(data)

L.dz.: 605/2019

podpis

Sz.P. Rafał Szelański

Wójt Gminy Mycielin

Szanowny Panie Wójt,

W niniejszej petycji wnoszę o podjęcie odmownej decyzji w sprawie wydania zgody na realizację przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko, polegającego na przebudowie obiektów produkcyjnych po firmie Ekofrut na budynki inwentarskie do tuczu indyków wraz z infrastrukturą niezbędną do prawidłowego funkcjonowania tejże inwestycji w miejscowości Gadów w Gminie Mycielin, powiat kaliski, województwo wielkopolskie. Działki przeznaczone pod przebudowę znajdują się w bliskiej odległości od domów jednorodzinnych.

Ja, niżej podpisany, sprzeciwiam się budowie obiektów przeznaczonych do tuczu indyków. Zwracam się z uprzejmą prośbą o wzięcie pod uwagę opinii i zdania społecznego wobec tej inwestycji. Jako obywatel, mam prawo domagać się, żeby mój głos nie został zignorowany w procesach decyzyjnych, które będą miały bezpośredni i długotrwały wpływ na jakość życia mieszkańców wsi Gadów i pobliskiego środowiska. Inwestycja ma znaleźć się w bliskiej odległości od naszych nieruchomości. Budowa obiektów przeznaczonych do tuczu indyków przyniesie negatywne skutki dla okolicznych mieszkańców i dla środowiska. Wzmożony ruch samochodów ciężarowych z fermy i do fermy, wywóz odchodów drobiu drogą, która jest bardzo wąska.

Hałas urządzeń wentylacyjnych oraz ciągły nieprzyjemny zapach roznoszący się po okolicy, która dodatkowo narażona jest na ciągłe wiatry wiejące w stronę zabudowań mieszkalnych.

Ponadto, stałe i codzienne uciążliwości dla mieszkańców związane z eksploatacją kurników polegające na: nadmiernym stężeniu gazów i pyłów wyrzucanych przez urządzenia wentylacyjne, w tym szczególnie szkodliwy dla zdrowia amoniak i siarkowodor oraz nieuniknionej emisji do otoczenia fetoru rozprzestrzeniającego

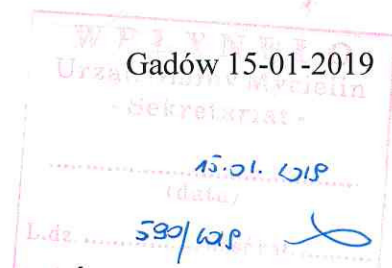
się na obszarze całej wsi i miejscowości sąsiednich.

Przepisy regulujące kwestie budowy takich obiektów nie są wystarczające, o czym świadczy raport NIK z badań przeprowadzonych na wielu tego typu fermach:"  
*Wielkoprzemysłowe ферmy zwierząt są często bardzo uciążliwe dla osób mieszkających w ich sąsiedztwie i dla środowiska naturalnego. Tymczasem nadzór nad fermami wielkoprzemysłowymi jest dziurawy, bo wyznaczone do kontroli instytucje nie współpracują ze sobą tak, jak powinny: mają rozbieżne dane i nie wymieniają się informacjami. Wykorzystują to niektórzy właściciele ferm i w zgodzie z prawem dzielą się "na papierze" duże ферmy na mniejsze. Podlegają dzięki temu mniej rygorystycznym przepisom, co sprawia, że ich ферmy są bardzo uciążliwe dla sąsiadów i środowiska."*

Panie Wójcie, proszę pomyśleć o ludziach tu mieszkających, których nieruchomości objęte będą negatywnym oddziaływaniem dużej fermy. Wyczuwalne przykre zapachy lub znaczące przekształcenie krajobrazu spowodują realny spadek wartości nieruchomości sąsiadujących z planowaną inwestycją.

Szanowny Panie Wójcie, mam nadzieję, że niniejsza petycja przekona Pana do podjęcia właściwej decyzji. Liczę, że protest społeczny będzie dla Pana wiążący.





**WÓJT GMINY MYCIELIN**  
**RADA GMINY MYCIELIN**

**PROTEST W SPRAWIE HODOWLI INDIKÓW – INWESTOR-MATEUSZ GAWEŁ**

Protestujemy przeciw uruchomieniu obiektów przeznaczonych do tuczu indyków - hodowli w miejscowości Gadów na działkach przyległych do naszego gospodarstwa .

Naszym zdaniem planowane przedsięwzięcie wiąże się z negatywnym wpływem na ludzi i środowisko, pyły, smród który będzie się przedostawał do powietrza w znaczny stopniu obniży komfort życia każdego mieszkańca.

Będzie uciążliwy wzmożony ruch samochodów ciężarowych ,wywóz odchodów, padniętych sztuk, drobiu-drogą , która już i tak do bezpiecznych nie należy.

Stałe i codzienne uciążliwości dla mieszkańców związane z eksploatacją kurników - nadmierne stężenie gazów i pyłów wyrzucanych przez urządzenia wentylacyjne , w tym szczególnie szkodliwy dla zdrowia amoniak i siarkowodór oraz nieunikniona emisja do otoczenia fetoru rozprzestrzeniającego się na obszarze całej wsi.

Spadek wartości działek ,obniżenie wartości rynkowej nieruchomości, zniechęcenie do pozostania następców na gospodarstwach, spowoduje wyludnianie miejscowości - jest to naruszenie zrównoważonego rozwoju – (art.5 Konstytucji oraz 3 pkt 50 ustawy Prawa ochrony środowiska ,oraz art.74 ust Konstytucji)

Inwestycja to znikoma korzyść dla naszej Gminy-jedynym dochodem będzie podatek rolny, planowane zatrudnienie- 6 osób, żadnej gwarancji zatrudnienia dla okolicznych mieszkańców, w dalszej perspektywie zablokowanie rozwoju naszej miejscowości.

W interesie Gminy powinno być tworzenie nowych miejsc pracy , a nie lokowanie inwestycji kolidującej z interesem mieszkańców.

Nasze gospodarstwo i zabudowania graniczą z inwestycją - nie będzie żadnych perspektyw rozwojowych, następcy zrezygnują z objęcia majątku i prowadzenia dalszej działalności . Należy brać pod uwagę ,że nie tylko kwestie prawne ale i społeczne , powinny być w twej sytuacji brane pod uwagę-najważniejsza powinna być społeczność a nie inwestor .

My mieszkańcy musimy bronić swoich dóbr ,nieruchomości ich wartości.

Mamy prawo do czystej Gminy ,powietrza i sąsiada który nie będzie sprawiał kłopotu. Jako obywatele, mamy prawo domagać się ,żeby nasz głos nie został zignorowany w procesach decyzyjnych , które będą stanowić o jakości naszego życia i środowiska .

Panie Wójcie i Radni proszę pomyśleć o ludziach tu mieszkających , zostali Państwo wybrani do reprezentowania nas WSZYSTKICH ,a nie tylko jednostek, prosimy o podjęcie stosownej decyzji ,o przychylność dla naszej małej ojczyzny-naszej Wioski i Gminy .

Prosimy o odmowną decyzję w sprawie prowadzenia hodowli , nikt zapewne z Państwa nie życzył by sobie takiego sąsiedztwa.

Prosimy o wyrozumiałość i pomoc w ochronie zgromadzonego majątku przez wiele pokoleń, perspektyw rozwoju dla następców, oraz spokojnego komfortowego życia ,rozsądnego zarządzania w ramach zrównoważonego rozwoju, aby sprawiedliwie zaspokoić potrzeby współczesnego społeczeństwa bez naruszenia możliwości przyszłych pokoleń na tym terenie.

Na zakończenie zwracamy się z zapytaniem:

-jaka planowana jest częstotliwość odbioru padłego drobiu , odpadów poprodukcyjnych, transportu paszy

-obornik będzie bezpośrednio wywożony po zakończeniu cyklu, czy w trakcie będzie gromadzony po codziennych zabiegach na terenie inwestycji ?

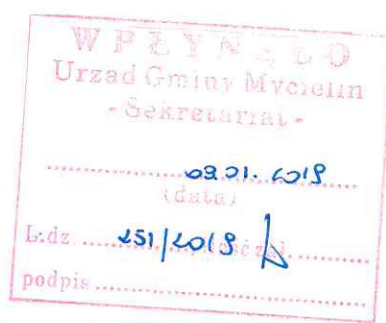
-stracimy wartość naszych majątków-kto nam to zrekompensuje

-zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dn.25 marca 2013 w sprawie warunków technicznych jakie powinny odpowiadać budowlą rolniczym i ich kształtowaniu wprowadza możliwość dodatkowej ochrony po przez zapis min:

§12”Budowle rolnicze uciążliwe dla otoczenia w szczególności z uwagi na zapylenie, zapach powinna być odizolowane od przyległych terenów pasem zieleni złożonym z roślinności średnio i wysokopiennej”- czy inwestor to nam zapewni?

-inwestycje takie są potrzebne – ale nie w takiej odległości od istniejących od wielu pokoleń gospodarstw, domów ,blokowanie rozwoju naszej i pobliskich miejscowości , komfortu życia ,rozwoju np. agroturystyki – czy warto niszczyć spokój dnia codziennego naszego społeczeństwa ?

Z poważaniem



Gadów, 07.01.2019

Sz. P. Rafał Szelągowski  
Wójt Gminy Mycielin  
Urząd Gminy Mycielin z siedzibą w Słuszkowie  
Słuszków 27  
62-831 Korzeniew

### PETYCJA

dotyczy postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Modernizacji wraz z zmianą sposobu użytkowania budynków produkcyjnych na budynki do tuczu indyka w miejscowości Gadów

Szanowny Panie Wójtce,

Ja, niżej podpisany, w interesie swoim oraz mieszkańców miejscowości Gadów, sprzeciwiam się adaptacji budynków produkcyjnych na działkach o nr ewidencyjnych 482/1, 482/2, 483/1, 483/2, 484/1, 484/2 i 485 na obiekty przeznaczone do tuczu indyka. Zwracam się z uprzejmą prośbą o wzięcie pod uwagę szerokiego oporu społecznego w procesie decyzyjnym wobec przedsięwzięcia, które będzie miało znaczący wpływ na jakość życia okolicznych mieszkańców.

Inwestycja ma się znaleźć w sąsiedztwie mojego domu, co wg załączonego orzeczenia lekarskiego zagraża mojemu zdrowiu. Emisja pyłów oraz gazów związanych z prowadzeniem planowanej działalności może skutkować znacznym pogłębieniem mojej niewydolności oddechowej.

Jestem przekonany, że obecność obiektów przeznaczonych do tuczu drobiu wiąże się z negatywnymi skutkami nie tylko dla mnie ale i dla wszystkich okolicznych mieszkańców.

Szanowny Panie Wójtce, mam nadzieję, że niniejsza petycja będzie miała wpływ na podjęcie jak najlepszej dla gminy i jej mieszkańców decyzji.

Z wyrazami szacunku



Załączniki:

1. Orzeczenie lekarskie

Podpisano:

- 1.
- 2.
- 3.



Data..... 04.01.2018

ORZECZENIE LEKARSKIE

Na: \_\_\_\_\_  
Za: \_\_\_\_\_  
Da: \_\_\_\_\_  
PE: \_\_\_\_\_

Rozpoznanie Pneumonia utępielność oddychania  
o przebiegu kifo-skoliozy i ostrej oskrzelai;  
leczony nieinwazyjną wentylacją mechaniczną  
(respirator) i terapią tętnem (ciężki koncentrat)  
Cel wydania zaświadczenia leczony  
Cel- do gminy Głogocin

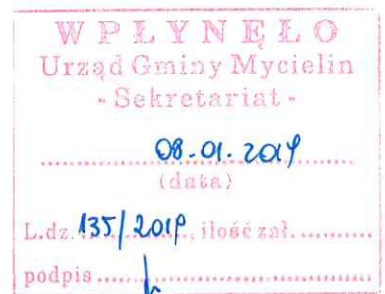
Chorzy wyjechać o przebiegu choroby:  
1) braku naruszenia na żyty, gazy,  
dwukrotnie rozpedny  
2) zorientowanie i odległości do 500m  
od planowanej fermy drobiażki  
stacjonarnej z nieinwazyjnym pomiarom  
stacjonarnej w gminie

EWA ZALC-BUDZISZEWSKA  
dr.n.med. specjalista chorób płuc  
4193750 ZALC.pl

(podpis i pieczęć lekarza)

Pozostawiam na podstawie choroby,  
z powodu których się leczy  
04.01.2018





**Szanowny Panie Wójtę oraz Radni gminy Mycielin**

W niniejszej petycji prosimy o podjęcie odmownej decyzji w sprawie wydania zgody na realizację przedsięwzięcia mogącego na zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, polegającego na modernizacji wraz ze zmianą sposobu użytkowania budynków produkcyjnych na budynki do tuczu indyka na działkach ewidencyjnych 482/1, 482/2, 483/2, 484/1, 484/2 i 485 obręb Gadów, gmina Mycielin, powiat kaliski, województwo wielkopolskie. Jak również prosimy o podjęcie odmownej decyzji zezwalającej na funkcjonowanie przedsiębiorstwa tuczu indyka na terenie wsi Gadów.

My, niżej podpisani, sprzeciwiamy się modernizacji wraz ze zmianą sposobu użytkowania budynków produkcyjnych na budynki do tuczu indyka oraz funkcjonowania takiego przedsiębiorstwa na terenie naszej wsi. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wzięcie pod uwagę szerokiego oporu społecznego wobec tej inwestycji. Jako obywatele, mamy prawo domagać się, żeby nasz głos nie został zignorowany w procesach decyzyjnych, które będą stanowić, o jakości naszego życia i środowiska.

Inwestycja ma znaleźć się przy naszych domach i gospodarstwach. Naszym zdaniem planowane przedsięwzięcie wiąże się z negatywnym wpływem na ludzi i środowisko. Modernizacja wraz ze zmianą sposobu użytkowania budynków produkcyjnych na budynki do tuczu indyka przyniesie niewyobrażalne negatywne skutki dla okolicznych mieszkańców i dla środowiska. Ponadto, stałe i codzienne uciążliwości dla mieszkańców związane z eksploatacją kurników polegające na

- wzmożonym ruchu samochodów ciężarowych z fermy i do fermy, wywóz odchodów, drobiu – drogą, która już i tak do bezpiecznych nie należy

- nadmiernym stężeniu gazów i pyłów wyrzucanych przez urządzenia wentylacyjne, w tym szczególnie szkodliwy dla zdrowia amoniak, siarkowodór, dwutlenek siarki oraz nieuniknionej emisji do otoczenia fetoru rozprzestrzeniającego się na obszarze całej wsi i okolic

- uboczne produkty pochodzenia zwierzęcego, odpady weterynaryjne

- niszczący wpływ na uprawy w okolicy (po kilku latach min. przeżeźnienie gleby)

- ryzyku zachorowań (zapalenie płuc, ptasia grypa, wąglik, salmonella, reakcje astmatyczne, alergie, choroby nowotworowe tchawicy, płuc i oskrzeli),

- duże ryzyko zachorowań zwierząt w danej okolicy na choroby zakaźne,
- okresowe kłopoty z utylizacją zwierząt padłych w wyniku epizacji (masowego padnięcia lub konieczności ubicia całej obsady zwierząt),
- rozprzestrzenianie się zagrożeń podczas transportu,
- spadek wartości nieruchomości
- niechęć do osiedlania się na terenie wsi
- zachodnie wiatry przenoszące całość zanieczyszczeń i odoru w stronę zabudowań

Jesteśmy przekonani, że planowana inwestycja w negatywny i znaczący sposób wpisze się w życie mieszkańców. Żywimy również obawę o związane z przedsięwzięciem spodziewane uciążliwości odorowe, hałas i emisję zanieczyszczeń.

Nie można zasłaniać się sztywnymi przepisami, o których powszechnie wiadomo, że nie są wystarczające, o czym świadczy raport NIK z badań przeprowadzonych na wielu tego typu fermach:

„Wielkoprzemysłowe fermy zwierząt są często bardzo uciążliwe dla osób mieszkających w ich sąsiedztwie i środowiska naturalnego. Tymczasem nadzór nad fermami wielkoprzemysłowymi jest dziurawy, bo wyznaczone do kontroli instytucje nie współpracują ze sobą tak, jak powinny: mają rozbieżne dane i nie wymieniają się informacjami. Wykorzystują to niektórzy właściciele ferm i, w zgodzie z prawem, dzielą „na papierze” duże fermy na mniejsze. Podlegają dzięki temu mniej rygorystycznym przepisom, co sprawia, że ich fermy są bardzo uciążliwe dla sąsiadów i środowiska.”

Panie Wójcie oraz Radni, proszę pomyśleć o ludziach tu mieszkających, zostaliście wybrani do reprezentowania nas wszystkich, a nie tylko jednostek. Panie Wójcie przede wszystkim powinien Pan dbać o dobro swoich wyborców, a nie inwestorów, których inwestycja może znacząco wpłynąć na ich życie i zdrowie. Podatki jakie będą wpływać do Budżetu Gminy od przedsiębiorcy prowadzącego tę działalność nie będą, aż tak duże, żeby zrekompensować Pana wyborcom wszelkie niedogodności związane z funkcjonowaniem przedsiębiorstwa.

Ktoś może pomyśleć, że jesteśmy histerykami i dokonujemy nadinterpretacji rzeczywistości – to proszę sobie odpowiedzieć na pytanie, dlaczego ludzie w całej Polsce oprostowują budowę takich i podobnych ferm tuczu drobiu w pobliżu zabudowań mieszkalnych.

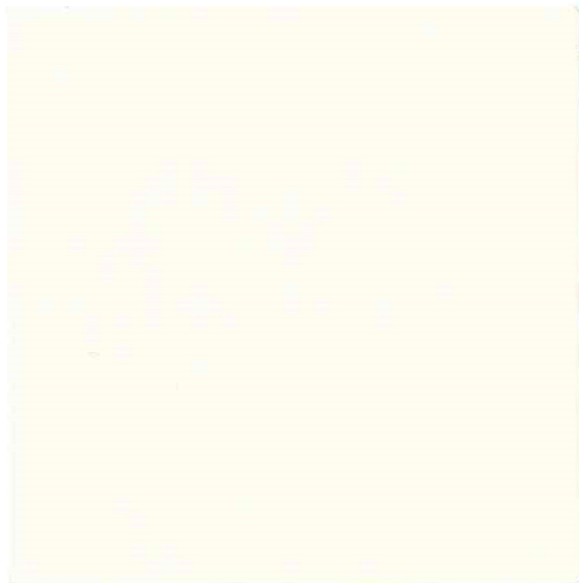
Szanowny Panie Wójcie, mamy nadzieję, że niniejsza petycja przekona Pana do podjęcia decyzji, na której zyska nasza piękna Gmina, każdy troszczący się o nią obywatel i jego mała Ojczyzna. Pan zapewne zyska opinię dbającego o dobro wszystkich mieszkańców, którzy nie zapomną Panu mądrej decyzji przez kolejnych kilka lat.

Wiemy, że „Wójt jest organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i to on ostatecznie decyduje o wydaniu bądź odmowie wydania decyzji – na podstawie całokształtu przeprowadzonego przez siebie postępowania. RDOŚ jest tu jedynie organem współdziałającym i jego stanowisko jest wiążące przy określaniu środowiskowych uwarunkowań realizacji danego przedsięwzięcia, nie może jednak przesądzać (jeżeli jest pozytywne) o konieczności wydania decyzji w sytuacji, gdy występują przesłanki odmowy wydania decyzji. Gdyby było inaczej, niemożliwa byłaby np. odmowa wydania decyzji na podstawie art. 81 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), jeżeli tylko uzgodnienie byłoby pozytywne”.

Dlatego liczymy, że tak szeroki protest społeczny będzie dla Pana wiążący.

Z wyrazami szacunku

Mieszkańcy Wsi Gadów Beata i Zbigniew Kaczmarek



Szanowny Panie Wójtę oraz Radni gminy Mycielin

W P L Y N Ę Ł O  
Urząd Gminy Mycielin  
- Sekretariat -  
08.01.2019  
(data)  
L.dz. 134/2019, kłosa zał. ....  
podpis .....

W niniejszej petycji prosimy o podjęcie odmownej decyzji w sprawie wydania zgody na realizację przedsięwzięcia mogącego na zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, polegającego na modernizacji wraz ze zmianą sposobu użytkowania budynków produkcyjnych na budynki do tuczu indyka na działkach ewidencyjnych 482/1, 482/2, 483/2, 484/1, 484/2 i 485 obręb Gadów, gmina Mycielin, powiat kaliski, województwo wielkopolskie. Jak również prosimy o podjęcie odmownej decyzji zezwalającej na funkcjonowanie przedsiębiorstwa tuczu indyka na terenie wsi Gadów.

My, niżej podpisani, sprzeciwiamy się modernizacji wraz ze zmianą sposobu użytkowania budynków produkcyjnych na budynki do tuczu indyka oraz funkcjonowania takiego przedsiębiorstwa na terenie naszej wsi. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wzięcie pod uwagę szerokiego oporu społecznego wobec tej inwestycji. Jako obywatele, mamy prawo domagać się, żeby nasz głos nie został zignorowany w procesach decyzyjnych, które będą stanowić, o jakości naszego życia i środowiska.

Inwestycja ma znaleźć się przy naszych domach i gospodarstwach. Naszym zdaniem planowane przedsięwzięcie wiąże się z negatywnym wpływem na ludzi i środowisko. Modernizacja wraz ze zmianą sposobu użytkowania budynków produkcyjnych na budynki do tuczu indyka przyniesie niewyobrażalne negatywne skutki dla okolicznych mieszkańców i dla środowiska. Ponadto, stałe i codzienne uciążliwości dla mieszkańców związane z eksploatacją kurników polegające na

- wzmożonym ruchu samochodów ciężarowych z fermy i do fermy, wywóz odchodów, drobiu – drogą, która już i tak do bezpiecznych nie należy

- nadmiernym stężeniu gazów i pyłów wyrzucanych przez urządzenia wentylacyjne, w tym szczególnie szkodliwy dla zdrowia amoniak, siarkowodór, dwutlenek siarki oraz nieuniknionej emisji do otoczenia fetoru rozprzestrzeniającego się na obszarze całej wsi i okolic

- uboczne produkty pochodzenia zwierzęcego, odpady weterynaryjne

- niszczący wpływ na uprawy w okolicy (po kilku latach min. przeżeźnienie gleby)

- ryzyku zachorowań (zapalenie płuc, ptasia grypa, wąglik, salmonella, reakcje astmatyczne, alergie, choroby nowotworowe tchawicy, płuc i oskrzeli),

- duże ryzyko zachorowań zwierząt w danej okolicy na choroby zakaźne,
- okresowe kłopoty z utylizacją zwierząt padłych w wyniku epizacji (masowego padnięcia lub konieczności ubicia całej obsady zwierząt),
- rozprzestrzenianie się zagrożeń podczas transportu,
- spadek wartości nieruchomości
- niechęć do osiedlania się na terenie wsi
- zachodnie wiatry przenoszące całość zanieczyszczeń i odoru w stronę zabudowań

Jesteśmy przekonani, że planowana inwestycja w negatywny i znaczący sposób wpisze się w życie mieszkańców. Żywimy również obawę o związane z przedsięwzięciem spodziewane uciążliwości odorowe, hałas i emisję zanieczyszczeń.

Nie można zasłaniać się sztywnymi przepisami, o których powszechnie wiadomo, że nie są wystarczające, o czym świadczy raport NIK z badań przeprowadzonych na wielu tego typu fermach:  
 „Wielkoprzemysłowe ферmy zwierząt są często bardzo uciążliwe dla osób mieszkających w ich sąsiedztwie i środowiska naturalnego. Tymczasem nadzór nad fermami wielkoprzemysłowymi jest dziurawy, bo wyznaczone do kontroli instytucje nie współpracują ze sobą tak, jak powinny: mają rozbieżne dane i nie wymieniają się informacjami. Wykorzystują to niektórzy właściciele ferm i, w zgodzie z prawem, dzielą „na papierze” duże ферmy na mniejsze. Podlegają dzięki temu mniej rygorystycznym przepisom, co sprawia, że ich ферmy są bardzo uciążliwe dla sąsiadów i środowiska.”

Panie Wójcie oraz Radni, proszę pomyśleć o ludziach tu mieszkających, zostaliście wybrani do reprezentowania nas wszystkich, a nie tylko jednostek. Panie Wójcie przede wszystkim powinien Pan dbać o dobro swoich wyborców, a nie inwestorów, których inwestycja może znacząco wpłynąć na ich życie i zdrowie. Podatki jakie będą wpływać do Budżetu Gminy od przedsiębiorcy prowadzącego tę działalność nie będą, aż tak duże, żeby zrekompensować Pana wyborcom wszelkie niedogodności związane z funkcjonowaniem przedsiębiorstwa.

Ktoś może pomyśleć, że jesteśmy histerykami i dokonujemy nadinterpretacji rzeczywistości – to proszę sobie odpowiedzieć na pytanie, dlaczego ludzie w całej Polsce oprotestowują budowę takich i podobnych ferm tuczu drobiu w pobliżu zabudowań mieszkalnych.

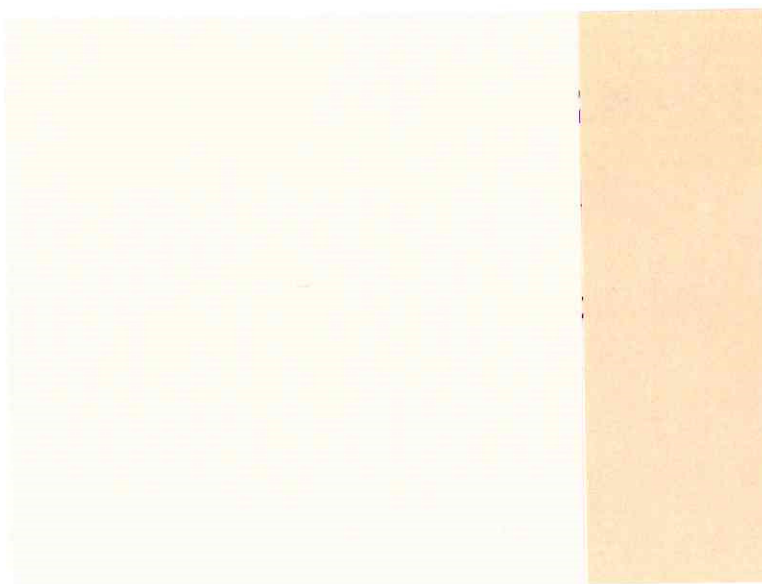
Szanowny Panie Wójcie, mamy nadzieję, że niniejsza petycja przekona Pana do podjęcia decyzji, na której zyska nasza piękna Gmina, każdy troszczący się o nią obywatel i jego mała Ojczyzna. Pan zapewne zyska opinię dbającego o dobro wszystkich mieszkańców, którzy nie zapomną Panu mądrej decyzji przez kolejnych kilka lat.

Wiemy, że „Wójt jest organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i to on ostatecznie decyduje o wydaniu bądź odmowie wydania decyzji – na podstawie całokształtu przeprowadzonego przez siebie postępowania. RDOŚ jest tu jedynie organem współdziałającym i jego stanowisko jest wiążące przy określaniu środowiskowych uwarunkowań realizacji danego przedsięwzięcia, nie może jednak przesądzać (jeżeli jest pozytywne) o konieczności wydania decyzji w sytuacji, gdy występują przesłanki odmowy wydania decyzji. Gdyby było inaczej, niemożliwa byłaby np. odmowa wydania decyzji na podstawie art. 81 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), jeżeli tylko uzgodnienie byłoby pozytywne”.

Dlatego liczymy, że tak szeroki protest społeczny będzie dla Pana wiążący.

Z wyrazami szacunku

Mieszkańcy Wsi Gadów Urszula i Ryszard Prymerscy



Sz. P. Rafał Szelański

Wójt Gminy Mycielin

W P Ł Y N Ę Ł O  
 Urząd Gminy Mycielin  
 - Sekretariat -  
 07.01.2019  
 (data)  
 L.dz. 100/2019  
 (nr i rok zat.)  
 podpis

Szanowny Panie Wójcie,

W niniejszej petycji wnoszę o podjęcie odmownej decyzji w sprawie wydania zgody na realizację przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko, polegającego na przebudowie obiektów produkcyjnych po firmie Ekofrut na budynki inwentarskie do tuczu indyków wraz z infrastrukturą niezbędną do prawidłowego funkcjonowania tejże inwestycji w miejscowości Gadów w Gminie Mycielin, powiat kaliski, województwo wielkopolskie. Działki przeznaczone pod przebudowę znajdują się w bliskiej odległości od domów jednorodzinnych.

Ja, niżej podpisany, sprzeciwiam się budowie obiektów przeznaczonych do tuczu indyków. Zwracam się z uprzejmą prośbą o wzięcie pod uwagę opinii i zdania społecznego wobec tej inwestycji. Jako obywatel, mam prawo domagać się, żeby mój głos nie został zignorowany w procesach decyzyjnych, które będą miały bezpośredni i długotrwały wpływ na jakość życia mieszkańców wsi Gadów i pobliskiego środowiska. Inwestycja ma znaleźć się w bliskiej odległości od naszych nieruchomości. Budowa obiektów przeznaczonych do tuczu indyków przyniesie negatywne skutki dla okolicznych mieszkańców i dla środowiska. Wzmożony ruch samochodów ciężarowych z fermy i do fermy, wywóz odchodów, drobiu - drogą, która jest bardzo wąska. Hałas urządzeń wentylacyjnych oraz ciągły nieprzyjemny zapach roznoszący się po okolicy, która dodatkowo narażona jest na ciągłe wiatry wiejące w stronę zabudowań mieszkalnych. Ponadto, stałe i codzienne uciążliwości dla mieszkańców związane z eksploatacją kurników polegające na: nadmiernym stężeniu gazów i pyłów wyrzucanych przez urządzenia wentylacyjne, w tym szczególnie szkodliwy dla zdrowia amoniak i siarkowodór oraz nieuniknionej emisji do otoczenia fetoru rozprzestrzeniającego się na obszarze całej wsi jak i miejscowości sąsiednich.

Jestem przekonany, że planowana inwestycja w negatywny i znaczący sposób zmieni życie mieszkańców w okolicy tejże inwestycji.

Przepisy regulujące kwestię budowy takich obiektów nie są wystarczające, o czym świadczy raport NIK z badań przeprowadzonych na wielu tego typu fermach: *„Wielkoprzemysłowe fermy zwierząt są często bardzo uciążliwe dla osób mieszkających w ich sąsiedztwie i środowiska naturalnego. Tymczasem nadzór nad fermami wielkoprzemysłowymi jest dziurawy, bo wyznaczone do kontroli instytucje nie współpracują ze sobą tak, jak powinny: mają rozbieżne dane i nie wymieniają się informacjami. Wykorzystują to niektórzy właściciele ferm i, w zgodzie z prawem, dzielą „na papierze” duże fermy na mniejsze. Podlegają dzięki temu mniej rygorystycznym przepisom, co sprawia, że ich fermy są bardzo uciążliwe dla sąsiadów i środowiska.”*

Panie Wójcie, proszę pomyśleć o ludziach tu mieszkających, którzy posiadają nieruchomości we wsi i wiedzą, że wskutek uciążliwego sąsiedztwa ich nieruchomości objęte negatywnym oddziaływaniem dużej fermy, takim jak np. wyczuwalne przykre zapachy lub znaczące przekształcenia krajobrazu, narażone są na realny duży spadek wartości nieruchomości. Warto się nad tym zastanowić, bo dobra lokalizacja i sąsiedztwo wpływa bezpośrednio na cenę rynkową nieruchomości. Planowana inwestycja niepokoi nie tylko najbliższych sąsiadów, ale także osoby mieszkające kilkaset metrów dalej.

Szanowny Panie Wójcie, mam nadzieję, że niniejsza petycja przekona Pana do podjęcia właściwej decyzji. Liczę, że protest społeczny będzie dla Pana wiążący.

netowice B.

03.01.2019r.

W P L Y N E Ł O  
Urząd Gminy Mycielin  
- Sekretariat -

03.01.2019

14/2018

Do Urzędu Gminy Mycielin.

W związku ze zmianą budynków produkcyjnych na budynek do tuczu indyka w miejscowości Gactów, nie wyrażam zgody na prowadzenie takiej hodowli ze względu na teren zamieszkały przez ludność. Moja posesja jest jedną z najbliższych na tym terenie. Pracownicy działu ekologii nie podejmują żadnych działań w celu wyjaśnienia mieszkańcom zasad takiej hodowli, a także kontroli zabezpieczenia ekologicznego danego przedsiębiorstwa.

Nasza droga dojazdowa nie jest utwardzona a ze względu na duży ruch samochodów ciężarowych jej stan się pogorszy, co już jest widoczne.