

**Wyjaśnienie treści SIWZ postępowania o udzielenie zamówienia publicznego  
w trybie przetargu nieograniczonego.**

**Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn. „Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu Gminy Mycielín z nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy”**

Działając na podstawie art.38 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z p. zm. ) Gmina Mycielín udziela wyjaśnienia na złożone pytanie:

1. Celem sporządzenia oferty niezbędne jest podanie długości dróg publicznych utwardzonych i nieutwardzonych, z wyszczególnieniem liczby nieruchomości znajdujących się przy poszczególnych drogach. Jednocześnie brak wzmianki o obowiązku odbioru odpadów z terenu nieruchomości oddalonej od drogi publicznej wskazuje, że obowiązek dostarczania odpadów do tej drogi spoczywa na właścicielu nieruchomości. W celu oszacowania kosztów przy sporządzeniu oferty wymagany jest szczegółowy wykaz nieruchomości objętych odbiorem z zaznaczeniem nieruchomości deklarujących segregację odpadów, jednocześnie nieruchomości oddalonych od utwardzonych dróg publicznych z jednoczesnym wskazaniem odległości od tych dróg oraz wskazanie liczby nieruchomości znajdujących się przy nieutwardzonych drogach publicznych. Wykaz zawierający powyższe informacje powinien zostać załączony do opisu zamówienia.
2. Wskazać należy, że SIWZ zawiera zapis w sposób niedozwolony ograniczający konkurencję, niezasadnie warunkując w tytule V pkt 1.2 i 1.3 dopuszczenie do udziału w przetargu od wykonywania, w okresie poprzedzającym postępowanie do przetargu, odpowiednio dużych jednorazowych zamówień, jak również posiadania urządzeń, które nie są niezbędne do prawidłowego wykonywania zamówienia.
3. Zapisy w Dziale II Ust. 5 pkt 1 szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, wymagają doprecyzowania w zakresie w jakim nie określa, kto będzie ponosić koszty zakupu i dostarczania worków i pojemników. W szczególności opis przedmiotu zamówienia nie wskazuje, iż jest to koszt który trzeba uwzględnić przy szacowaniu ceny usługi. Brak jest również zapisów dotyczących odpowiedzialności za uszkodzenia pojemników, zasad jej ponoszenia oraz możliwości uregulowania przedmiotowej kwestii, bezpośrednio na podstawie umowy między Wykonawcą a Właścicielem nieruchomości. Brak jest również wskazania, co stanie się z pojemnikami po upływie okresu trwania umowy.

4. W dziale II Ust. 5 pkt 4 opisu zamówienia jest zbędny, z uwagi, iż urządzenia do odbioru odpadów komunalnych nie generują hałasu mogącego naruszać dobowy odpoczynek.
5. W dziale II Ust. 5 pkt 5 lit. c, jak już wyżej wspomniano, szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawiera niedozwolony zapis, w zakresie w jakim nakłada na Wykonawcę wymóg posiadania urządzeń nie wymaganych do prawidłowego wykonania zamówienia.
6. W dziale II Ust. 5 pkt 11 i 12 szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia wymagają doprecyzowania. Wskazań należy, że regulamin obowiązujący w gminie nie zawiera informacji o ograniczeniu czasowym, ani wagowy możliwości przekazania odpadów budowlanych i rozbiórkowych, co może rodzić nieporozumienia. Organ Gminy powinien wyłączyć ograniczenia, ewentualnie usunąć z przedmiotu zamówienia odpady pochodzące z rozbiórki, gdyż np. gruz zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych nie jest odpadem komunalnym.
7. Dodatkowo wskazać należy, że ust. 5 pkt 12 wymaga doprecyzowania, w zakresie w jakim nie zawiera ograniczeń co do liczby przypadków w skali roku, kiedy odpady mogą zostać odebrane poza harmonogramem w ramach ceny oferowanej przez Wykonawcę. Natomiast Wykonawca po przekroczeniu przedmiotowej liczby winien posiadać prawo do naliczania dodatkowej opłaty. Brak tych danych uniemożliwia sporządzenia weryfikowalnej oferty.
8. W dziale II u ustępie dotyczącym częstotliwości odbioru odpadów komunalnych w pkt 10 lit. c) szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, wskazać należy, że Wykonawca określi dzień w harmonogramie, przypadający po dniu wolnym od pracy ze wskazaniem, iż nie musi być to dzień następny po dniu wolnym od pracy. Trzeba mieć na uwadze, że Wykonawca może obsługiwać kilka jednostek samorządowych, dlatego swoboda w tym zakresie umożliwi mu bezkolizyjne wykonywanie usług.
9. W dziale II w ustępie dotyczącym częstotliwości odbioru odpadów komunalnych w pkt 14 szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, wskazać należy, że opisanego w nim obowiązku Wykonawca będzie w stanie dotrzymać tylko po uprzednim przekazaniu mu w odpowiednim terminie wykazu nieruchomości na terenie gminy. Kwestia ustalenia terminu przekazania wykazu nieruchomości pozostaje do ustalenia. Dodatkowo to Zamawiający, wykorzystując posiadane możliwości, np. we współpracy z sołtysami miejscowości powinien rozesłać stosowane informacje przesłane przez Wykonawcę.
10. W dziale II w ust. 5 pkt 1 lit. b należy doprecyzować, iż Wykonawca odpowiada za uprzątnięcie odpadów z teren ich gromadzenia, tylko i wyłącznie w sytuacji, gdy zanieczyszczenie powstało w trakcie odbioru odpadów z winy pracowników Wykonawcy. W przeciwnym wypadku, stwierdzić należy, że przetarg organizowano z przekroczeniem dyspozycji ustawowej, która przewiduje jedynie odbiór odpadów komunalnych, nie przewiduje natomiast sprzątnięcia nieruchomości na terenie gminy.

11. W dziale II w ust. 5 pkt 4, 6, 8 zawiera wymogi wykraczające poza dyspozycję ustawową w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, jednocześnie nakładając na Wykonawców niczym nie uzasadnione obowiązki nie przewidziane w przepisach szczegółowych. Jest to przejaw naruszenia obowiązku poszanowania zasad konkurencji. Brak jest zapisu nakładającego obowiązek rozładunku samochodów w ten sam dzień roboczy, w szczególności wobec faktu, iż odpady mogą być odbierane w trybie trzymianowym.
12. Wyjaśnienia wymaga zapis zawarty w dziale II w ust. 5 pkt szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, w zakresie w jakim nie wskazuje on – czy wyposażenie pojazdu w urządzenia do ważenia odpadów komunalnych jest obowiązkiem Wykonawcy.
13. Dział II ust. 7 szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, zawiera opis obowiązku niezgodny z obowiązującymi uregulowaniami, w szczególności wskazać należy, że ceduje on w sposób niedozwolony obowiązki nałożone na organy gminy na ewentualnego Wykonawcę, który winien posiadać odpowiednie instalacje, co nie jest wymagane do prawidłowego wykonywania przedmiotu zamówienia. Stwierdzić należy że jest to zapis naruszający zasady konkurencji bezprawnie zawężający krąg podmiotów, które mogą przystąpić do przetargu, do tych które posiadają odpowiednie instalacje. Takie ograniczenie i przerzucenie obowiązku na podmioty odbierające i transportujące odpady jest nieuzasadnione. Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w art. 9g, nakłada na podmiot odbierający odpady komunalne obowiązek osiągnięcia określonych poziomów recyklingu, celem realizacji tych obowiązków wprowadzono obowiązek sprawozdawczy. Jednak regulacja zawarta w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie stanowi wyczerpującej regulacji w tej kwestii.

Ustawa o utrzymaniu czystości i porządku nakładając obowiązek uzyskiwania poziomów recyklingu na podmiot odbierający odpady komunalne, jednocześnie w art. 9e nakłada na taki podmiot obowiązek przekazywania, odpowiednio odpadów selektywnie zebranych jak i zmieszanych do odpowiednich instalacji odzysku i unieszkodliwiania oraz przetwarzania odpadów. W tym przepisie należy upatrywać sposobu wywiązania się przez podmiot odbierający odpady komunalne z obowiązku osiągnięcia poziomów recyklingu. Racjonalny prawodawca nie nakładałby na obywateli obowiązków niemożliwych do spełnienia. Gdyby interpretować przepis 9g dosłownie, każdy z podmiotów odbierających odpady komunalne zmuszony byłby do wzniesienia odpowiednich instalacji.

Jak już wspomniano kwestię recyklingu reguluje ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach i to w powiązaniu z jej zapisami należy interpretować zapis ustawy o utrzymaniu w czystości (...) nakładający obowiązki na podmioty gospodarujące odpadami. Zgodnie z art. 27 ust. 3 ustawy o odpadach, jeżeli wytwórca odpadów lub inny posiadacz odpadów przekazuje odpady następnemu posiadaczowi odpadów, który posiada:

- zezwolenie na zbieranie odpadów lub zezwolenia na przetwarzanie odpadów, lub
- koncesję na podziemne składowanie odpadów, pozwolenie zintegrowane, decyzję zatwierdzającą program gospodarowania odpadami wydobywczymi, zezwolenie na prowadzenie obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych lub wpis do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, **odpowiedzialność za gospodarowanie odpadami, z chwilą ich przekazania, przechodzi na tego następnego posiadacza odpadów.**

Zgodnie z powyższym z chwilą przekazania odpadów, to na podmiot działający na podstawie zezwolenia przechodzi obowiązek osiągnięcia poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania.

Analiza treści przepisów o utrzymaniu czystości (...) powinna być dokonywana w drodze wykładni systemowej, w powiązaniu z regulacjami materii, których ustawa o utrzymaniu w czystości (...) nie obejmuje, w tym wypadku w oparciu o przepisy ustawy o odpadach. jako wskazówkę interpretacyjną potraktować należy art. 71 pkt 2) ustawy o odpadach, która nakłada obowiązek na podmiot wykonujący wyłącznie usługę transportu odpadów prowadzenie wyłącznie uproszczonej ewidencji odpadów z zastosowaniem jedynie kart przekazywania odpadów.

Ustawa o odpadach art. 67 ust. pkt 3 wskazuje, że karta ewidencji odpadów, w tym karta przekazania powinna zawierać m.in. informację o **sposobie gospodarowania odpadami**, a także dane o ich pochodzeniu, ale jedynie w przypadku posiadacza odpadów **prowadzącego przetwarzanie odpadów.**

Zatem ustawa o odpadach, dopuszcza możliwość, iż podmiot gospodarujący odpadami w zakresie ich transportu nie ma możliwości odzysku bądź recyklingu odpadów, a obowiązki przewidziane w tym zakresie może realizować poprzez przekazanie odpadów podmiotom posiadającym stosowane zezwolenia, co zgodnie z przywołanym art. 27 zwalnia go z odpowiedzialności gospodarowania odpadami po przekazaniu.

Z definicji zawartej w ustawie wynika, że przetwarzanie – to procesy odzysku lub unieszkodliwiania, w tym przygotowanie poprzedzające odzysk lub unieszkodliwianie. Zatem podmiot transportujący odpady nie ma możliwości wskazania procesów jakim zostały poddane odpady, które zostały przekazane do podmiotów posiadających w tym zakresie stosowne zezwolenia.

Z powyższego wynika, że podmioty zajmujące się transportem odpadów i przekazujące je do odpowiednich instalacji nie powinny być zmuszane do wskazywania procesów jakim zostały poddane odpady, skoro nie mają obowiązku wskazywać tego w karcie przekazywania odpadów.

14. W dziale II ust. 8 SOPZ pkt 1 lit d, e, f, podmiot odbierający odpady komunalne przekazuje je do odpowiednich instalacji, zgodnie z ww. zapisami ustawowymi

zwalnia się z odpowiedzialności, za gospodarowanie odpadami. Z pytaniem o ilości przekazanych z gminy odpadów należy zatem zwrócić się do podmiotów, którym zgodnie z wykazem przedłożonym wykazem przekazano odpady.

15. W dziale II ust 8 SOPZ pkt 3 wskazać należy, że zapis ten jest sprzeczny z dobrymi obyczajami w zakresie, w jakim nie uwzględnia realiów prowadzenia działalności gospodarczej i potrzeby ponoszenia bieżących kosztów. Płatność za usługi dokonywana raz na kwartał jest w żaden sposób nieuzasadniona interesem Zamawiającego i dąży do pokrzywdzenia Wykonawcy, zagrażając jego płynności finansowej.
16. Projekt umowy w par. 3 ust. 1 pkt 3 i par. 4 ust 3. zawiera zbędny zapis w zakresie w jakim nakłada na Wykonawcę obowiązek zawarcia umowy z prowadzącym RIPOK, mimo, iż ustawa o utrzymaniu porządku i czystości w gminach, jak również ustawa o odpadach regulują obowiązki odbierania odpadów przez prowadzących takie instalacje.
17. W par. 4 ust. 3 projektu umowy wskazano zbyt krótki termin na udzielenie odpowiedzi na zapytanie Zamawiającego. Termin mając na uwadze niezbędny nakład pracy, jak również bieżąca działalność Wykonawcy powinien być co najmniej 14 dniowy.
18. Par. 5 ust. 2 i 3 projektu umowy winien zostać uzupełniony o zapis, określający Zamawiającemu termin do przekazania wykazu, uwzględniający czas niezbędny Wykonawcy do sporządzenia harmonogramu.
19. W par. 6 umowy podobnie jak to wskazano wyżej Organ Gminy stara się w sposób niedozwolony cedować swoje obowiązki na Wykonawcę, mimo braku dyspozycji ustawowej w tym zakresie.
20. W par. 7, nałożono na Wykonawców niedozwolone obowiązki, jak to wcześniej wskazano przy okazji zapytań i wątpliwości dotyczących opisu przedmiotu zamówienia. Wykonawca nie ma realnej możliwości określenia ilości poszczególnych frakcji odpadów zebranych z nieruchomości. Takie informacje posiadać będzie podmiot prowadzący instalację, na który po przekazaniu odpadów spada odpowiedzialność za ich zagospodarowanie.
21. Par. 8 ust 3,4, 5 projektu umowy zapiera wpis rażąco naruszający dobre obyczaje oraz równowagę stron. Nie można aprobować sytuacji, w których Organ korzystając ze swojego uprzywilejowanej pozycji narzuca Wykonawcy odległe terminy płatności za wykonane usługi, pomijając fakt, iż Wykonawca ponosi bieżące koszty prowadzonej działalności. W przedmiotowej sytuacji Wykonawca winien posiadać uprawnienie do comiesięcznego wystawiania faktur z 14 dniowym terminem płatności.
22. Par 8 ust. 10 projektu umowy zawiera zapis w sposób rażący naruszający interes Wykonawcy. Mając na uwadze okres na jaki zawarta jest umowa, liczba nieruchomości w gminie może znacznie wzrosnąć, dlatego w tym zakresie

Wykonawca powinien mieć możliwość powiększenia wynagrodzenia z uwzględnieniem ponoszonych przez Wykonawców kosztów.

23. Par. 9 projektu umowy zawiera niedozwolone zapisy w zakresie jakim, Wykonawca będzie zobowiązany do ponoszenia odpowiedzialności za nieosiągnięcia poziomów recyklingu, mimo iż gmina jak o wcześniej wskazano nie ma prawnej możliwości cedowania obowiązków na Wykonawców.
24. Ponadto kary określone za naruszenie obowiązków przez Wykonawców są rażąco wygórowane. Brak zapisów nakładających karę na Zamawiającego za niewywiązanie się z obowiązków względem Wykonawcy, świadczy o kształtowaniu praw stron w sposób rażąco nierówny.
25. Par. 11 projektu umowy, celem zbliżenia uprawnień stron powinien zostać zmieniony, a 60 dniowy termin powinien zostać zastąpiony 30 dniowym.
26. Zapis par. 12 ust. 1. projektu umowy powinien zostać uzupełniony o możliwość zmiany wysokości wynagrodzenia w przypadku wzrostu liczby nieruchomości w trakcie trwania umowy, która to liczba przekroczy ustalony próg procentowy wszystkich nieruchomości na terenie gminy.
27. Zapis par. 12 ust 2 projektu umowy również powinien zostać rozszerzony o możliwość zmniejszenia wynagrodzenia, jedynie w sytuacji, gdy koszty mające wpływ na cenę usługi również uległy zmniejszeniu. Wynagrodzenie powinno zostać zmniejszone adekwatnie do stopnia zmniejszenia kosztów.
28. Mając na uwadze bezpieczeństwo pracowników Wykonawcy, w umowie powinien znaleźć się zapis, iż odpady zgromadzone nieodpowiednich pojemnikach (zagrożających bezpieczeństwu pracowników) nie będą odbierane.
29. Zastrzeżone w umowie kary są zbyt wygórowane dla Wykonawcy, ponadto rażąco niewspółmierne jest uregulowanie w tym zakresie dla Zamawiającego. To w oczywisty sposób świadczy o ukształtowaniu pozycji stron umowy w sposób rażąco nierówny.
30. Umowa w par. 6 nie precyzuje na jakiej podstawie i na jakich zasadach będą weryfikowane przedstawione przez Wykonawcę raporty miesięczne, jak również praw Wykonawcy w tym zakresie.

#### Ad.1

Długość dróg publicznych utwardzonych i nieutwardzonych na terenie Gminy Mycielin wynosi 117, 5 km. Gmina nie posiada danych o liczbie nieruchomości znajdujących się przy poszczególnych drogach. Zamawiający informuje, że szczegółowy wykaz posesji i szczegółowy wykaz adresów do obsługi został udostępniony Wykonawcy w załączniku nr 12-zestawienie nieruchomości. Właściciele których posesje są oddalone od drogi utwardzonej zostaną zobowiązani do wystawienia kosza do drogi głównej.

Ad.2

Zgodnie z art. 26 ust. 2b ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z p. zm.) Wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nim stosunków. W związku z powyższym podany zapis w SIWZ nie ogranicza konkurencji.

Ad.3

Zgodnie z rozdziałem 3 § 12 Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Mycielin (załącznik do Uchwały Nr XXX/157/2012 Rady Gminy Mycielin z dnia 20.12.2012r) Podmiot odbierający odpady zobowiązany jest stworzyć warunki właścicielowi nieruchomości do zbierania odpadów komunalnych.

Ad.4

Zamawiający uznał, że umieszczenie takiego zapisu nie ogranicza pracy Wykonawcy a zabezpiecza odpoczynek mieszkańców.

Ad.5

Odpowiedź na pytanie została zawarta w ad.2.

Ad.6

Zgodnie z Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Mycielin oraz Uchwałą nr XXX/158/2012 Rady Gminy Mycielin z dnia 20.12.2012r w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania od właścicieli nieruchomości odpadów komunalnych i ich zagospodarowania w zamian za uiszczoną opłatę – odpady budowlane i rozbiórkowe powstałe w wyniku prowadzenia drobnych robót budowlanych odbierane będą na indywidualne zamówienie złożone przez właściciela nieruchomości.

Ad.7

Zamawiający przewiduje, że takie sytuacje mogą wystąpić sporadycznie. Wykonawca powinien taki przypadek w kalkulować w cenę zamówienia.

Ad. 8

Zamawiający dopuszcza możliwość że nie musi być to następny dzień po dniu wolnym.

Ad.9

Zamawiający dostarczy wykaz nieruchomości wybranemu w przetargu Wykonawcy w terminie z nim uzgodnionym. W razie potrzeby do współpracy zostaną włączeni sołtysi wszystkich miejscowości.

Ad.10

Wykonawca zobowiązany jest do uprzątnięcia odpadów tylko w przypadku gdy zostaną rozsypane w czasie ich załadunku.

Ad.11

Wykonawca musi dysponować stosownymi pojazdami zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11.01.2013r (Dz. U. poz.122) w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.

Ad.12

Zamawiający dopuszcza możliwość wyposażenia pojazdów w urządzenie do ważenia odpadów komunalnych zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11.01.2013r (Dz. U. poz.122) w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.

Ad.13

Zamawiający pozostawił swobodę w zakresie zagospodarowanie odpadów zebranych selektywnie Wykonawcy: albo umowa z instalacją w regionie X, albo umowy z firmami, które zajmują się recyklingiem, zgodnie z ustawą o odpadach z dnia 14.12.2012r (Dz. U. z 2013r poz.21).

Ponieważ Zamawiający ogłosił przetarg na odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych (czyli nie tylko na ich transport do instalacji) w związku z powyższym będzie wymagał od Wykonawcy zamówienia wskazania sposobu zagospodarowania tych odpadów i osiągnięcia poziomów recyklingu.

Ad.14

Zamawiający zagospodarowanie odpadów zleca Wykonawcy i od niego będzie wymagał danych o ilości odpadów przekazanych do instalacji, z którą Wykonawca podpisuje stosowną umowę.

Ad.15

Zamawiający uzasadnia treść zapisu wytycznymi Uchwały nr XXX/155/2012 Rady Gminy Mycielin z dnia 20.12.2012r w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy Mycielin.

Ad.16

Zamawiający uważa że należało umieścić taki zapis w u projekcie umowy.

Ad.17

Zamawiający uważa że odpowiedzi na zapytania należy udzielać zgodnie z zapisami §4 ust.3 projektu umowy.

Ad.18

Uzgodnienia zostaną zawarte w czasie podpisywania umowy.

Ad.19

Zamawiający zabezpiecza w ten sposób prawidłowy sposób odbierania i zagospodarowania zebranych odpadów przez Wykonawcę.

Ad.20

Zamawiający wymaga aby Wykonawca podał dane o ilości odpadów odebranych z terenu Gminy oraz wykaz nieruchomości z których odebrał odpady bez rozbijania ilości odpadów na poszczególne posesje.

Ad.21

Zgodnie z wytycznymi Uchwały nr XXX/155/2012 Rady Gminy Mycielin z dnia 20.12.2012r w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy Mycielin.



Ad.22

Zamawiający nie przewiduje zmiany wynagrodzenia w związku ze zwiększeniem lub zmniejszeniem ilości posesji zamieszkałych na terenie Gminy Mycielin.

Ad.23

Zamawiający zabezpiecza w ten sposób rzetelność usługi wykonywanej przez Wykonawcę.

Ad.24

Zamawiający określił również karę dla siebie w § 9 ust.4.

Ad.25

Zapisy paragrafu 11 projektu umowy pozostają bez zmian.

Ad.26

Zapisy paragrafu 12 ust. 1 projektu umowy pozostają bez zmian.

Ad.27

Zapisy paragrafu 12 ust.2 projektu umowy pozostają bez zmian.

Ad.28

Zapisy znajdują się w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia w dziale II ust. 5 pkt. 6.

Ad.29

Zamawiający zabezpiecza w ten sposób rzetelność usługi wykonywanej przez Wykonawcę.

Ad. 30

Weryfikacja raportów nastąpi zgodnie z przepisami prawa obowiązującymi w tym zakresie.

Wójt Gminy  
Jerzy Matuszewski

